

³ Стельмах В.Ю. Некоторые актуальные проблемы возникновения процессуального статуса подозреваемого // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 4 (42). С. 51-54.

⁴ Давлетов А., Ретюнских И. Подозрение и подозреваемый в современном уголовном процессе России // Уголовное право. 2008. № 5. С. 40-46; Давлетов А.А. Уголовное судопроизводство : учебное пособие. Екатеринбург, 2013. С. 218. Стельмах В.Ю. Указ. соч.

Курбатова С.М.,

кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет

**УЧЕТ КОГНИТИВНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ,
ОБВИНЯЕМЫХ В НОРМАХ МЕЖДУНАРОДНОГО
И РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Значимость охраны прав детей и подростков, особые подходы к работе с несовершеннолетними обвиняемыми в системе отправления уголовного правосудия отражены в ряде международных и отечественных правовых документов, важнейшими из которых являются следующие акты Организации Объединенных Наций: Декларация прав ребенка 1959 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г., Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г.

Конвенция о правах ребенка, ратифицированная в Российской Федерации, является базовым документом для российского законодателя в области защиты детей, который также использует и международные документы специального характера. Например, в сфере уголовно-процессуальных отношений это прежде всего Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. (так называемые «Пекинские правила»). Исходя из положений данных международных актов, человек считается несовершеннолетним с 18-летнего возраста; а до достижения этого у лица не до конца сформированы нравственные, психические и интеллектуальные стороны его развития, что дает основание полагать, что при совершении им правонарушений необходимо применение в отноше-

нии него комплекса мер, направленных, прежде всего, на корректировку его поведения, поэтому если наказание как таковое и применяется, то это происходит в смягченной форме по сравнению с совершеннолетними за аналогичные деяния. Для этого на международном уровне скорректированы: цели правосудия в отношении несовершеннолетних, возраст уголовной ответственности несовершеннолетних, основания и процедура применения к ним принудительных мер ходе уголовного производства, особенности вынесения судебного решения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в том числе и виды уголовного наказания и условия их выбора и назначения.

Согласно же ч. 3 ст. 1 УПК РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются источником российского уголовно-процессуального законодательства. Также в УПК РФ есть и специальные нормы права, более детально закрепляющие особенности уголовного судопроизводства при наличии несовершеннолетних участников. Например, по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обязательное участие защитника (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ), законного представителя (ст. 48, 427, 428 УПК РФ), возможно проведение судебного заседания в закрытой форме, если

лицо не достигло 16 лет (п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ) и др.

Л.В. Бертовский, В.Н. Билян обращают внимание на то, что особенности получения уголовно-релевантной информации от несовершеннолетних различных возрастных категорий обусловлены в первую очередь спецификой их развития. Термин «развитие» относится к тем изменениям тела, интеллекта и поведения человека, которое происходит с течением времени благодаря как биологическим задаткам организма, так и его взаимодействию со средой. Эти процессы неразрывно связаны между собой и оказывают активное влияние друг на друга; принципиальное значение приобретают вопросы, относящиеся к интеллектуальному развитию, т.е. о том, как мы обращаем внимание и собираем информацию, как ее сохраняет и обрабатывает мозг, как мы думаем, формулируем свои мысли с помощью языка.¹

В.В. Нагаев, проводя градации возрастных границ в ювенальной психологии и в российском уголовном праве, отмечает, что согласно последним и общепринятым данным подростковый возраст есть промежуток между 11-12 и 14-15 годами, что соотносится с 14 годами возраста уголовной ответственности за наиболее тяжкие преступления, и с 16 годами за остальные. И если развитие было нормальным, в соответствии с возрастом, то к этому времени у лица уже окончательно сформируются абстрактное мышление и способность к проведению формальных логических операций, а его интеллект перейдет на новый уровень отражения объективных связей внешнего мира. В результате появляется возможность осознания и оценки и своих поступков, и поведения окружающих, содержание мотивационной сферы качественно и резко изменится, станет возможным планирование долгосрочных перспектив. Элемент ситуативности в поведении лица уменьшается, формируется способность к сознательной регуляции поведения согласно социальным нормам. Реализация же преступных действий есть реа-

лизация конкретно-ситуационных мотивов, сознательных актуальных целей личности. Сохранность полноты осознания и произвольности их выбора – субъективная предпосылка вины и ответственности субъекта преступления. Предпосылкой их эффективного функционирования во многом служит достаточная развитость мыслительной деятельности, интеллекта. Таким образом, когнитивная дифференцированность личности, высокий уровень операциональных ее возможностей в существенной мере определяют глубину раскрытия важнейших сторон ситуации, выбор адекватных путей и средств ее преобразования, адекватный учет внутренних ресурсов и собственных качеств (когнитивная самооценка).²

Однако на когнитивные особенности могут оказывать влияние разные факторы, например, по данным А.Г. Полуниной, Д.М. Давыдова, Е.А. Брюн, когнитивные функции у больных наркоманией могут быть нарушенными еще до начала злоупотребления психоактивными веществами; результаты нейропсихологических исследований групп риска по злоупотреблению подобными веществами свидетельствуют о наличии когнитивных расстройств, преимущественно связанных с дисфункцией лобных отделов головного мозга, по меньшей мере у части таких лиц еще до начала такого злоупотребления. То есть имеется связь когнитивных нарушений с высокой вероятностью последующего злоупотребления психоактивными веществами и, соответственно, с возможностью формирования наркологического заболевания.³

Соответственно, участие в производстве по уголовному делу наркозависимого несовершеннолетнего должно стать предпосылкой обращения внимания на его когнитивные способности лицом, в чьем производстве дело находится.

А.А. Доля и В.Г. Моисеев, анализируя труды разных авторов о психологических особенностях наркозависимых, отмечают, что «в работах Г.Я. Лукачер, Н.В. Макшанцевой выявлено, что нар-

котическая зависимость начинает формироваться, как правило, в подростковом возрасте. Авторы указывают следующие личностные характеристики подростков, склонных к употреблению наркотиков: им свойственны выраженные тенденции к самоутверждению при отсутствии необходимых для этого психологических ресурсов; характерно стремление к немедленному выполнению своих претензий; им свойственны пониженная способность к длительной, целенаправленной деятельности, раздражительность, склонность к избыточному фантазированию, демонстративному проявлению чувств, подражанию, лжи. Н.Ю. Максимова выделяет у молодых наркозависимых людей нарушения эмоционального функционирования и психической активности, снижение самооценки, способностей совладения со стрессом и саморегуляции, низкие показатели интеллекта и личностные расстройства»⁴.

По мнению О.Ю. Михайловой и С.Б. Целиковского, для того, чтобы действия подростка были сознательными и свободными, необходим определенный уровень развития, прежде всего интеллектуального; наличие у подростка способности осознавать характер своих действий должно включать способность их смыслового оценивания с точки зрения их включенности в социальный контекст. Кроме того, психологическая реализация этой способности предполагает и наличие у несовершеннолетнего возможности установления логических связей, целостного осмысления криминогенной ситуации. Формирование такой способности предполагает не только формальное знание социальных и правовых норм и достаточно высокий уровень развития познавательной сферы личности, сформированность интеллектуальных способностей

несовершеннолетнего, но и определенный житейский опыт в разрешении сложных жизненных ситуаций, а также умение переносить его на новые, зачастую неожиданно возникающие ситуации.⁵

Таким образом, в процессе осуществления производства по уголовному делу с участием несовершеннолетних, очень важно:

– правильно определить психологические особенности несовершеннолетнего участника;

– учитывать уголовно-процессуальные нормы, закрепляющие когнитивные особенности несовершеннолетних участников

– использовать технологии проведения процессуальных действий с участием несовершеннолетних на этапе предварительного следствия и суда, разработанные в современной науке, в том числе с учетом специфики ситуации (например, наркозависимость несовершеннолетнего участника производства по уголовному делу).

¹ Бертовский Л.В. Допрос: тактика и технологии. М.: Экзамен, 2015. С. 237; Бертовский Л.В., Билян В.Н. Технология получения уголовно-релевантной информации от малолетних и несовершеннолетних // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 2 (35). С. 174-179.

² Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы. URL: <https://www.vuzlib.su/beta3/html/1/14295/14338/>

³ Полунина А.Г., Давыдов Д.М., Брюн Е.А. Нейропсихологические исследования когнитивных нарушений при алкоголизме и наркоманиях // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 5. С. 70-76.

⁴ Доля А.А., Моисеев В.Г. Психологические особенности наркозависимых // Молодой ученый. 2018. № 18. С. 435-438.

⁵ Михайлова О.Ю., Целиковский С.Б. Особенности когнитивного развития несовершеннолетних в генезе развития девиантного поведения // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2009. № 3. С. 58-61.